
전북지역 기업의 ESG 경영실태 및 대응과제

2025. 03.



전북상공회의소협의회

|| 목 차 ||

I. 조사개요	1
1. 조사목적	1
2. 조사기간	1
3. 조사대상	1
4. 조사방법	1
5. 집계방법	1
6. 조사내용	1
II. ESG 개념 및 조사결과 요약	2
1. ESG 개념	2
2. 조사결과 요약	3
III. 전북지역 기업의 ESG 경영 실태 및 대응과제	4
1. ESG 경영의 중요성	4
2. ESG 경영이 중요하다고 응답한 이유	5
3. ESG 경영이 중요하지 않다고 응답한 이유	6
4. ESG 경영 도입 현황	7
5. ESG 경영을 도입한 이유	8
6. ESG 경영 도입 효과	9
7. ESG 경영활동에 가장 큰 애로사항	9
8. ESG 경영활동 중 가장 어려운 분야	10
9. ESG 경영을 도입하지 않은 이유	11
10. 향후 ESG 경영 도입 계획	11
11. ESG 경영 활성화를 위해 필요한 정책	12

I

조사 개요

1. 조사목적

- 최근 ESG(환경·사회·지배구조) 경영이 화두로 대두되고 있는 상황에서 지역 기업의 ESG 경영 실태를 파악·분석하여 정책자료로 제공하기 위함.

2. 조사기간

- 2025년 2월 10일 ~ 2월 21일

3. 조사대상

- 전북지역 4개상의(전주, 익산, 군산, 전북서남) 관할 제조업체 중 무작위 표본추출에 의거 288개 업체로부터 회수함.

4. 조사방법

- 조사원이 조사대상업체를 대상으로 우편 및 팩스 조사함.

5. 집계방법

- 회수된 조사표를 Excel 프로그램을 이용하여 집계·처리하였음.

6. 조사내용

- ESG 경영의 중요성 및 그에 대한 이유
- ESG 경영 도입 여부
- ESG 경영 도입 이유, 그에 따른 효과 및 애로사항
- ESG 경영 미도입 이유, 향후 도입 계획
- ESG 경영 활성화를 위해 필요한 정책

1. ESG 개념

- ESG는 환경(Environmental), 사회(Social), 지배구조(Governance)의 영문 첫 글자를 조합한 용어로 기업의 지속가능성과 장기적 가치 창출에 영향을 미치는 핵심 요소들을 포괄하는 개념으로 정의됨.
- 기업이 지속가능한 경영을 달성하기 위해 경제적 가치 외에 환경, 사회적 가치를 적극 고려하여 기업의 명성과 가치를 높이는 활동을 의미함.
- 전통적으로 기업가치는 기업의 매출액, 영업이익 등 재무적 지표를 토대로 평가되어 왔으나 글로벌 기후변화 위기와 코로나19 팬데믹을 경험하면서 ESG와 같은 비재무적 가치의 중요성이 커지고 있으며 기업의 장기적인 생존과 번영에 직결되는 핵심적인 가치로 부상하고 있음.
- 또한, 국내외 대기업들이 ESG 경영을 공급망 전반으로 확대하는 추세를 보이며 협력사 대상 ESG 평가를 의무화하는 등 중소기업에게도 ESG 경영 도입에 대한 요구가 커지고 있음. 이에 따라 규모와 무관하게 모든 기업들은 ESG 기준을 충족하기 위한 대응 전략 마련이 필수적으로 요구되고 있음.

【 ESG의 개념 및 주요내용 】

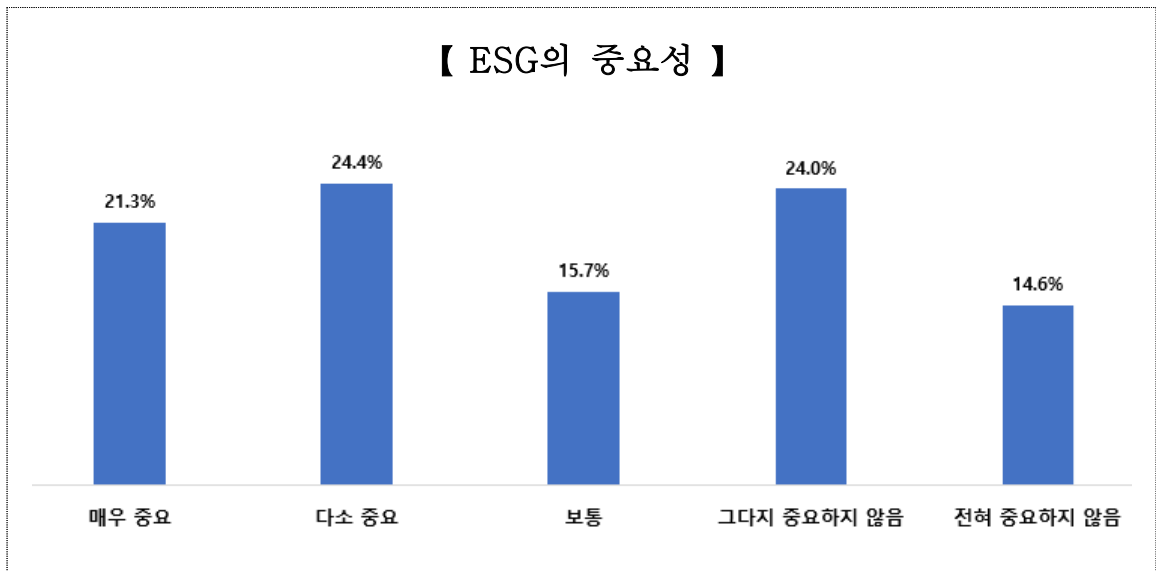
구 분	주요 내용
환경 Environment	<ul style="list-style-type: none"> • 기후변화 대응 및 탄소배출 저감 • 환경오염 방지 및 환경규제 준수 • 생태계 보호 및 생물다양성 유지 • 자원 효율성 제고 및 폐기물 관리 • 에너지 절약 및 지속가능한 조달 정책 등
사회 Society	<ul style="list-style-type: none"> • 고객만족도 향상 및 소비자 보호 • 데이터 보호와 프라이버시 준수 • 인권 존중 및 다양성 증진 • 지역사회와의 협력관계 강화 • 공급망 관리 및 근로자 안전 보장 등
지배구조 Governance	<ul style="list-style-type: none"> • 이사회 구성의 독립성 및 전문성 확보 • 뇌물 방지 및 반부패 정책 준수 • 정치적 로비 활동 배제 • 기업 윤리와 법규 준수(컴플라이언스) • 공정 경쟁을 통한 투명한 경영 등

2. 조사결과 요약

- 최근 국제사회에서 환경 규제와 사회적 요구가 강화되면서 이에 대응하지 못하는 기업은 사업 리스크를 감수해야 하는 어려움에 직면할 수 있음. ESG (환경, 사회, 지배구조) 경영은 이러한 변화에 선제적으로 대응하며 법적 리스크를 줄이고 시장 변화에 유연하게 적응할 수 있는 중요한 방안으로 기업의 지속가능성과 경쟁력 강화를 위한 필수 전략임.
- 전북지역 288개사를 대상으로 한 ESG 경영 실태 조사에 따르면 지역 기업 중 ESG 경영을 도입한 곳은 21.9%에 불과한 것으로 조사됨. 이는 지역 기업들이 ESG 경영 도입에 있어 여전히 미흡하다는 점을 시사함. 주요 원인으로서는 법적 규제 의무 부재, 외부 요구사항 노출 부족, 재정적 부담 및 전문성 부족 등이 꼽히며, 특히 중소기업은 자원 부족으로 인해 대응 역량이 제한적인 것으로 분석됨.
- 수도권 대기업들은 ESG 경영의 중요성을 깊이 인식하며 빠르게 대응하고 있는 반면, 지역 중소기업들은 인적·물적 자원의 부족과 정보 격차로 인해 ESG 경영 도입이 어려운 상황임. 일부 기업은 ESG 경영에 대한 인식조차 부족한 것으로 나타나 인식 제고와 체계적인 지원이 절실히 요구됨.
- ESG 경영 활성화를 위해서는 지역과 업종별 특성을 고려한 맞춤형 지원 정책이 필요하며 단계적 도입 전략 마련, 교육 및 정보 제공 강화, 재정적 부담 완화를 위한 세제 지원 등 종합적인 접근과 실질적인 지원책 마련이 필요함.
- 결론적으로 ESG 경영은 단순히 규제 대응을 넘어 기업의 생존과 성장에 직결되는 필수 전략임. 저성장 시대의 경영 환경에서 ESG 경영의 중요성은 더욱 커지고 있으며, 이를 활성화하기 위해 기업의 인식 제고와 정책 당국의 적극적인 지원이 요구됨. 이는 기업의 지속가능성을 확보하고 국가 경제의 경쟁력을 강화하는 데 기여할 것임.

1. ESG 경영의 중요성

- ESG 경영의 중요성을 인식하고 있다고 응답한 기업은 45.7%로 조사됨. 이 중 ‘다소 중요’는 24.4%, ‘매우 중요’는 21.3%로 응답하였음. 반면 ESG가 중요하지 않다고 생각하는 기업은 38.6%로 나타남. 이 중 ‘그다지 중요하지 않음’은 24.0%, ‘전혀 중요하지 않음’은 14.6%로 응답하였음. ‘보통’이라고 응답한 기업은 15.7%임.
- 조사 결과에서 ESG 경영을 중요하게 인식하고 있는 기업의 응답이 다소 많았지만 그렇지 않은 기업과 큰 차이가 나지 않아 기업 인식이 양극화 되어 있음을 시사함. 또한, ESG의 중요성에 대해 명확한 입장을 정하지 못하거나 판단하기 어려워 ‘보통’이라고 응답한 기업도 15.7%로 조사됨.

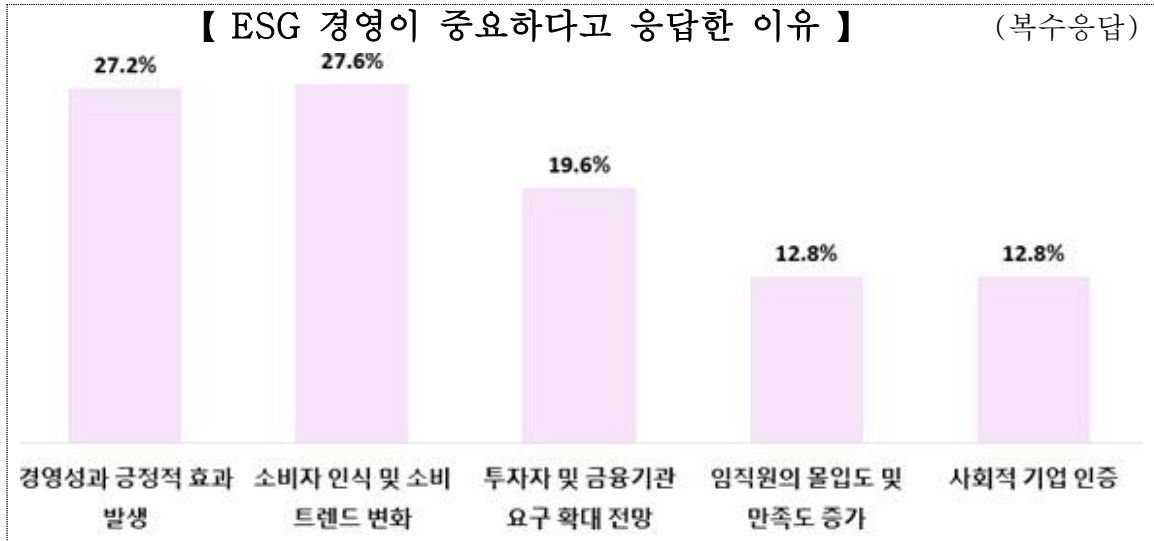


- 규모별 분석에서는 대·중견기업의 94.8%가 ESG 경영을 중요하게 인식하고 있는 것으로 나타남. 이 중 ‘매우 중요’는 61.5%, ‘다소 중요’는 33.3%로 응답함. 반면, 중소기업은 37.5%만이 ESG 경영이 중요하다고 응답했으며, 43.9%는 중요하지 않다고 응답함.
- 조사결과 기업의 규모가 클수록 ESG 경영의 중요성을 더 크게 인식하고 있는 것으로 나타남. 이는 규모가 큰 기업일수록 다양한 이해관계자들의 ESG 관련 요구에 더 많이 노출되어 있기 때문으로 분석됨. 이러한 요구에 대응하기 위해 필요한 인적·물적 자원을 보유하고 있으며 기업의 지속가능성과 경쟁력 확보를 위해 ESG 경영을 중요하게 인식하는 것으로 나타남.

- 업종별 분석에서는 제조업의 58.3%가 ESG 경영을 중요하게 인식하고 있는 것으로 나타남. 이 중 ‘매우 중요’ 는 26.1%, ‘다소 중요’ 는 32.2%로 조사되었음. 반면, 비제조업은 ESG 경영이 중요하다는 응답이 40.7%에 그쳤고, 중요하지 않다는 응답이 45.4%로 나타남.
- 제조업은 비제조업에 비해 생산 과정에서 온실가스 배출과 대규모 에너지 사용이 불가피함. 이로 인해 기후 변화와 탄소 감축 규제에 대한 면밀한 대응이 필요하여 제조업이 ESG 경영을 상대적으로 더 중요하게 인식하는 것으로 나타남. 이는 제조업에게는 ESG 경영이 단순한 선택이 아닌 기업의 생존과 지속 가능성에 직결되는 매우 중요한 요소로 인식하고 있는 것으로 분석됨.

2. ESG 경영이 중요하다고 응답한 이유

- ESG 경영을 중요하게 생각하는 이유는 ‘소비자 인식 및 소비 트렌드 변화(27.6%)’라고 응답한 기업이 가장 많았음. 다음은 ‘경영성과 긍정적 효과 발생(27.2%)’, ‘투자자 및 금융기관 요구 확대 전망(19.6%)’, ‘임직원의 몰입도 및 만족도 증가(12.8%)’, ‘사회적 기업 인증(12.8%)’ 등의 순으로 조사됨.
- ‘소비자 인식 및 소비 트렌드 변화’라고 가장 많은 기업들이 응답한 이유는 소비자들이 제품 구매시 가격대비 성능을 중요시하던 ‘가성비’에서 벗어나 심리적 만족감을 추구하는 ‘가심비’로 소비 트렌드가 변화하면서 단순히 저렴하고 효율적인 제품을 넘어 자신의 가치관과 부합하는 소비를 중요시 하여 착한기업·친환경 제품에 대한 선호도가 높아지고 있는 것으로 분석됨.



3. ESG 경영이 중요하지 않다고 응답한 이유

- ESG 경영이 중요하지 않다고 생각하는 이유는 ‘법적 규제 또는 의무사항이 아님(23.2%)’이라고 응답한 기업이 가장 많았음. 다음은 ‘경영성과와의 연관성이 낮음(22.8%)’, ‘투자자 및 금융기관 요구 없음(20.5%)’, ‘일시적인 이슈 및 트렌드에 불과(17.0%)’, ‘전담 기관 부족 및 개념의 생소(16.5%)’ 등의 순으로 응답함.
- ESG 경영을 중요하지 않게 여기는 기업들의 주된 이유는 외부적 요구의 부재로 분석됨. 법적 규제나 투자자 요구의 부재로 인해 ESG를 중요하지 않게 여기는 기업이 43.7%에 달한다는 점은 ESG가 아직 자발적 경영 전략으로 자리잡기 보다는 외부 압력에 대한 대응으로 인식되고 있음을 시사함. 또한 ESG를 일시적인 현상으로 치부하거나 기업내 ESG 전담 조직 부재로 개념조차 생소하게 느끼는 기업도 33.5%에 달해 ESG 경영에 대한 인식과 대응이 아직 초기 단계에 머물러 있어 기업의 지속가능성과 경쟁력 확보를 위한 인식 전환이 필요한 것으로 나타남.



4. ESG 경영 도입 현황

- 응답 기업 288개사 중 ‘ESG 경영을 도입하고 있다’고 응답한 기업은 21.9%에 불과한 것으로 조사됨.
- 제조업의 38.5%가 ESG 경영을 도입하고 있는 것으로 응답했으며, 업종별로는 자동차부품(91.7%), 섬유(66.7%), 화학(45.8%), 바이오농식품(38.1%), 금속기계(27.8%), 전기전자(20.0%) 등 순으로 도입 비중이 높은 것으로 나타남.
- 비제조업인 건설업(8.7%)과 유통업(11.5%)의 경우는 제조업에 비해 도입 비중이 상대적으로 낮은 것으로 조사됨.
- 제조업은 대규모 에너지 소비, 탄소 배출, 자원 낭비 등으로 환경에 큰 영향을 미치는 산업임. 이러한 특성 때문에 환경적 책임과 규제 대응, 비용 절감 및 경쟁력 확보를 위해 ESG 경영 도입의 필요성이 더 커 비제조업보다 도입 비율이 높은 것으로 분석됨.

【업종별 ESG 경영 도입 현황】

구 분	세부업종	도 입	미 도입
제조업	바이오농식품	38.1%(8)	61.9%(13)
	섬유의복	66.7%(2)	33.3%(1)
	화학	45.8%(11)	54.2%(13)
	비금속	0.0%(0)	100.0%(12)
	금속기계	27.8%(5)	72.2%(13)
	전기전자	20.0%(2)	80.0%(8)
	자동차부품	91.7%(11)	8.3%(1)
	기타	35.3%(6)	64.7%(11)
	소계	38.5%(45)	61.5%(72)
비제조업	건설업	8.7%(6)	91.3%(63)
	유통업	11.5%(6)	88.5%(46)
	기타	12.0%(6)	88.0%(44)
	소계	10.5%(18)	89.5%(153)
합 계		21.9%(63)	78.1%(225)

*()는 응답기업 수

- 기업 규모별로 ESG 경영 도입 비율을 살펴보면, 대·중견기업의 87.5%가 ESG경영을 도입한 반면, 중소기업은 11.3%에 불과한 것으로 나타남.
- 대·중견기업은 규제와 시장 요구에 대응하기 위해 ESG 경영을 적극적으로 도입하고 있는 반면, 중소기업은 자원 부족과 법적 의무 미발생 등의 이유로 도입률이 낮은 것으로 분석됨.

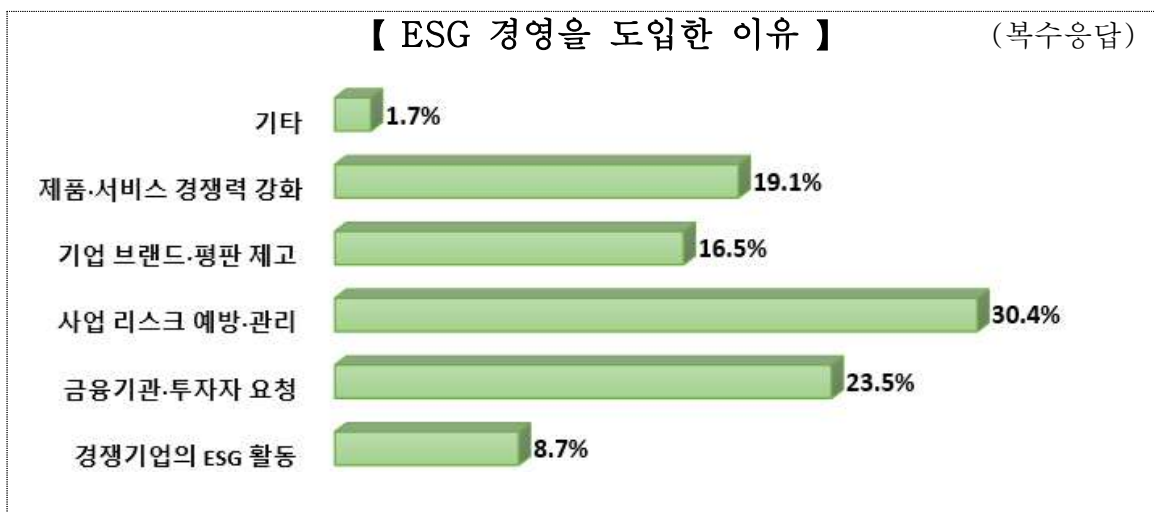
【기업 규모별 ESG 경영 도입 현황】

구 분	도 입	미 도입
대·중견기업	87.5%(35)	12.5%(5)
중소기업	11.3%(28)	88.7%(220)
합 계	21.9%(63)	78.1%(225)

*()는 응답기업 수

5. ESG 경영을 도입한 이유

- 기업들은 ESG 경영을 도입한 이유로 ‘사업 리스크 예방·관리(30.4%)’를 가장 많이 선택하였음. 이어서 ‘금융기관·투자자 요청(23.5%)’, ‘제품·서비스 경쟁력 강화(19.1%)’, ‘기업 브랜드·평판 제고(16.5%)’, ‘경쟁기업의 ESG 활동(8.7%)’, ‘기타(1.7%)’ 등의 순으로 응답함.
- 이는 단순히 외부 요구에 대한 대응 차원을 넘어 리스크 관리, 투자 유치, 경쟁력 강화, 브랜드 가치 제고 등 다양한 전략적 이유로 ESG 경영을 도입하고 있는 것으로 조사됨. 특히 사업 리스크 예방과 금융기관 및 투자자의 요구가 주요 이유로 나타난 점은 기업의 지속 가능성과 경쟁력을 강화하는 필수요소로 인식하고 있음을 시사함.



6. ESG 경영 도입 효과

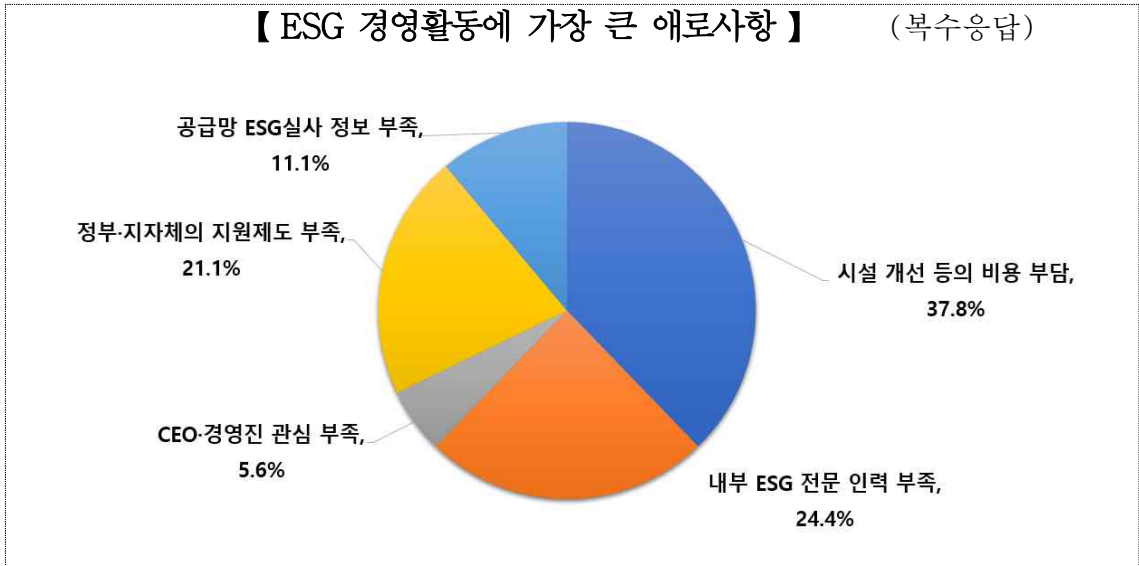
- ESG 경영 도입 효과에 대한 기업들의 응답을 분석한 결과 ‘사업 관련 리스크 선제적 대응(33.7%)’, ‘국내외 ESG 평가대응력 향상(25.7%)’, ‘장기적 경영성과 개선에 도움(22.8%)’, ‘새로운 비즈니스 기회 창출(7.9%)’, ‘자금조달 개선, 세제 감면 등 경제적 혜택 확보(6.9%)’ 등의 순으로 나타남.
- ESG 경영 도입 효과를 느끼고 있는 기업들은 ESG 경영이 환경, 사회, 지배구조와 관련된 잠재적 위험으로부터 선제적으로 대응하여 기업의 장기적인 지속가능성을 확보하는 데 중요한 역할을 한다고 인식하고 있는 것으로 조사됨. 또한 국내외 ESG 평가에 효과적으로 대응하여 기업의 대외 신뢰도와 투자 매력도를 향상시키고 장기적인 기업 가치 제고와 경쟁력 강화의 중요한 기회로 삼고 있는 것으로 나타남.



7. ESG 경영활동에 가장 큰 애로사항

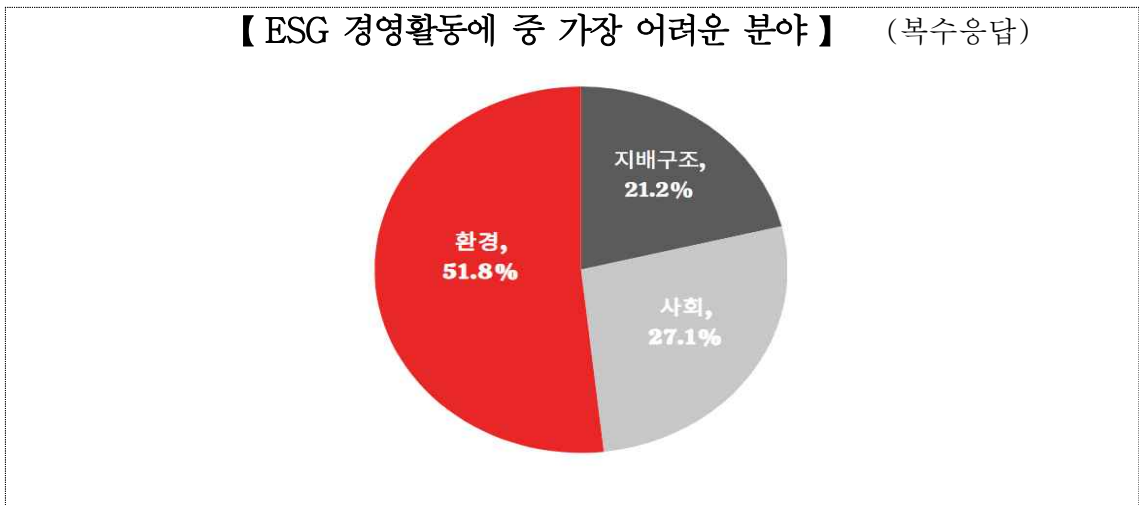
- ESG 경영활동에 가장 큰 애로사항은 ‘시설 개선 등의 비용부담(37.8%)’을 가장 주된 이유로 응답함. 다음은 ‘내부 ESG 전문 인력 부족(24.4%)’, ‘정부·지자체의 지원제도 부족(21.1%)’, ‘공급망 ESG 실사 정보 부족(11.1%)’, ‘CEO·경영진 관심부족(5.6%)’ 등의 순으로 나타남.

- 조사에서 지역 기업인들은 ESG 경영을 위한 시설 개선이나 시스템 구축에 필요한 재정적인 부담을 가장 큰 장애물로 지적했으며, ESG 경영 도입을 위해서는 재정적 지원, 전문 인력 양성, 정부의 제도적 지원 강화 방안 마련 등의 대책을 필요로 하는 것으로 조사됨.



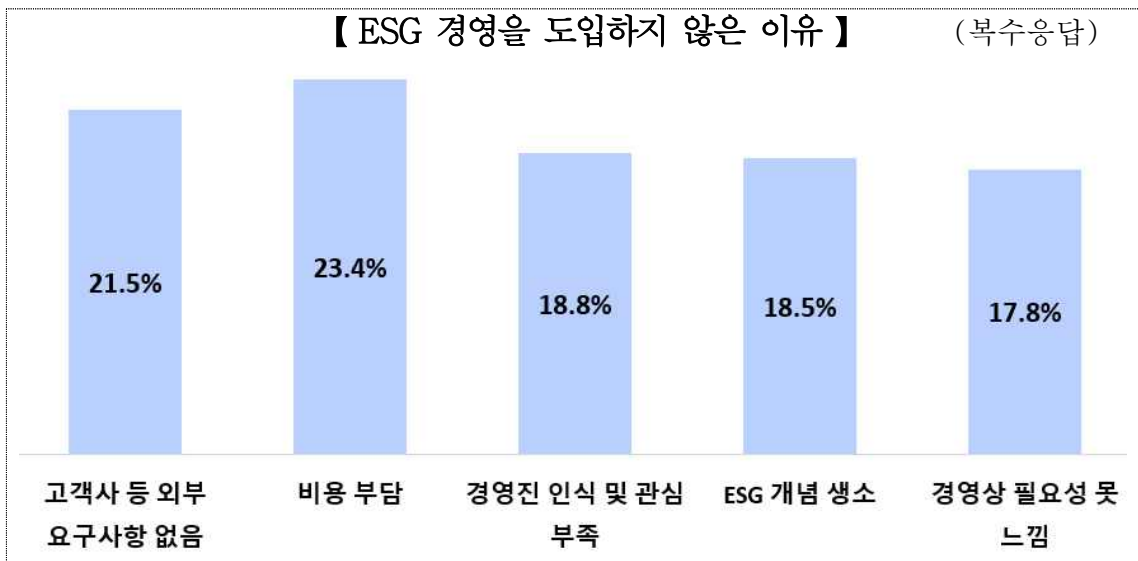
8. ESG 경영활동 중 가장 어려운 분야

- ESG(환경, 사회, 지배구조) 경영을 실천하는 과정에서 가장 어려움을 느끼는 분야를 조사한 결과, 지역 기업들은 환경(E) 분야를 가장 큰 도전 과제로 인식하고 있는 것으로 나타남. 응답기업의 절반 이상인 51.8%가 환경 분야를 지목했으며, 이어서 사회(27.1%), 지배구조(21.2%) 순으로 나타남.
- 이는 복잡한 환경 규제와 높은 설비 투자 비용, 전문 인력 부족 등이 주요 원인으로 작용하고 있는 것으로 분석됨.



9. ESG 경영을 도입하지 않은 이유

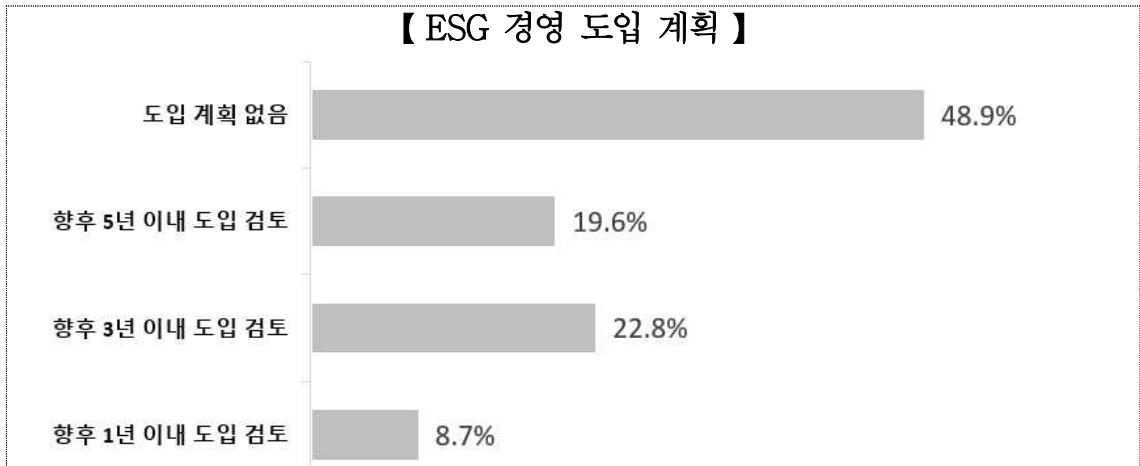
- ESG 경영을 도입하지 않은 주요 이유는 ‘비용 부담(23.4%)’이란 응답이 가장 비중이 높았으며, ‘고객사 등 외부 요구사항 없음(21.5%)’, ‘경영진 인식 및 관심 부족(18.8%)’, ‘ESG 개념 생소(18.5%)’, ‘경영상 필요성 못 느낌(17.8%)’ 등의 순으로 조사됨.
- ESG 경영 도입에 필요한 전문 인력과 재정적 자원이 부족하다는 점이 가장 큰 장애 요인으로 지목됨. 특히 중소기업의 경우 ESG 도입에 필요한 인적·물적 자원의 확보가 어렵고 많은 기업들이 아직 고객사나 이해관계자로부터 ESG 경영에 대한 강력한 요구를 받지 않은 이유가 주요 원인으로 분석됨.



10. 향후 ESG 경영 도입 계획

- ESG 경영을 도입하지 않은 기업을 대상으로, 향후 ESG 경영 도입 계획을 묻는 질문에서 절반에 가까운 기업이 ‘도입 계획 없음(48.9%)’으로 응답함. 이어서 ‘향후 3년 이내 도입 검토(22.8%)’, ‘향후 5년 이내 도입 검토(19.6%)’, ‘향후 1년 이내 도입 검토(8.7%)’ 등의 순으로 응답하였음.
- 조사에서 ESG 경영 도입 계획에 기업들은 다소 양극화된 모습을 보임. 42.4%의 기업이 중장기적으로 도입을 고려하고 있는 반면, 48.9%의 기업은 도입 계획이 없다고 응답하였음.

- 주된 이유로는 현재 ESG 경영 도입에 대한 명확한 법적 규제나 의무사항이 부재, 다양한 이해관계자로부터 ESG 경영에 대한 요구 없음, 재정적인 부담 등으로 인해 ESG 경영 도입의 필요성을 크게 느끼지 못하고 있는 것으로 분석됨.



11. ESG 경영 활성화를 위해 필요한 정책

- ESG 경영 활성화 정책은 ‘교육·컨설팅 비용 지원(22.9%)’이 필요하다고 응답한 기업이 가장 많았으며, 다음은 ‘세제 지원 혜택(21.8%)’, ‘업종별 가이드라인 제공(20.1%)’, ‘인프라·시스템 비용 지원(19.9%)’, ‘전담 지원기관 설립(15.3%)’ 등 순으로 응답함.



- 이는 ESG경영에 대한 이해와 실행 능력 향상을 가장 시급한 과제로 인식하고 있는 가운데 많은 기업들이 ESG에 대한 정보와 경험이 부족하다는 점을 시사함.

□ 또한, 세제 지원 혜택에 대한 두 번째 높은 선호도를 보인 것은 ESG 경영 활성화를 위해 기업의 재정적 부담을 완화하고 지속가능한 성장을 지원하는 정책을 필요로 하고 있는 것으로 조사됨.

□ ESG 경영 활성화를 위해서는 업종별 맞춤형 지원 정책이 필요한 것으로 조사됨.

【 업종별 ESG 경영 활성화를 위해 필요한 정책 】 (복수응답)

구 분	세부업종	ESG 경영 활성화를 위해 필요한 정책
제 조 업	바이오농식품	<ul style="list-style-type: none"> • 업종별 ESG 가이드라인 제공(26.7%) • 세제 지원 혜택(26.7%) • 교육·컨설팅 비용 지원(23.3%)
	섬유의복	<ul style="list-style-type: none"> • 인프라·시스템 비용 지원(50.0%) • 업종별 ESG 가이드라인 제공(25.0%) • 교육·컨설팅 비용 지원(25.0%)
	화학	<ul style="list-style-type: none"> • 세제 지원 혜택(25.7%) • 교육·컨설팅 비용 지원(22.9%) • 인프라·시스템 비용 지원(22.9%)
	비금속	<ul style="list-style-type: none"> • 교육·컨설팅 비용 지원(35.0%) • 업종별 ESG 가이드라인 제공(20.0%) • 세제 지원 혜택(20.0%)
	금속기계	<ul style="list-style-type: none"> • 세제 지원 혜택(25.0%) • 교육·컨설팅 비용 지원(21.9%) • 전담 지원기관 설립(21.9%)
	전기전자	<ul style="list-style-type: none"> • 세제 지원 혜택(42.9%) • 교육·컨설팅 비용 지원(28.6%) • 인프라·시스템 비용 지원(21.4%)
	자동차부품	<ul style="list-style-type: none"> • 업종별 ESG 가이드라인 제공(50.0%) • 교육·컨설팅 비용 지원(20.0%) • 인프라·시스템 비용 지원(20.0%)
	기타	<ul style="list-style-type: none"> • 인프라·시스템 비용 지원(31.8%) • 전담 지원기관 설립(22.7%) • 세제 지원 혜택(18.2%)
비제조업	건설업	<ul style="list-style-type: none"> • 업종별 ESG 가이드라인 제공(23.6%) • 교육·컨설팅 비용 지원(21.6%) • 전담 지원기관 설립(18.9%)
	유통업	<ul style="list-style-type: none"> • 세제 지원 혜택(27.8%) • 업종별 ESG 가이드라인 제공(21.1%) • 교육·컨설팅 비용 지원(18.3%)
	기타	<ul style="list-style-type: none"> • 교육·컨설팅 비용 지원(26.9%) • 인프라·시스템 비용 지원(20.4%) • 세제 지원 혜택(18.3%)